


Potenciál biomasy (lesních dřevin)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropska investice do venkovských oblastí

Potenciál lesní dendromasy

- Zpracována studie 3/2008 – dle zadání MZE zpracoval ÚHÚL
- Principy zpracování
 - zahrnout hospodářské lesy a vybrané lesy zvláštního určení (např. vojenské lesy, apod.),
 - vyloučit porosty na chudých stanovištích (seznam LT),
 - omezit pouze na mýtní těžby,
 - kalkulovat s ponecháním cca 20 % biomasy v porostu,
 - nezahrnovat hmotu pařezů.



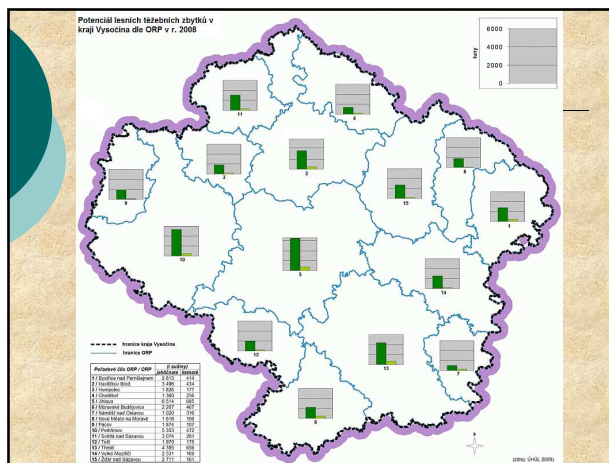
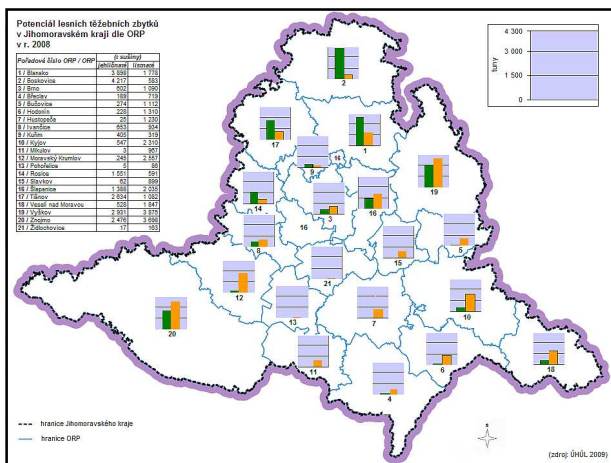
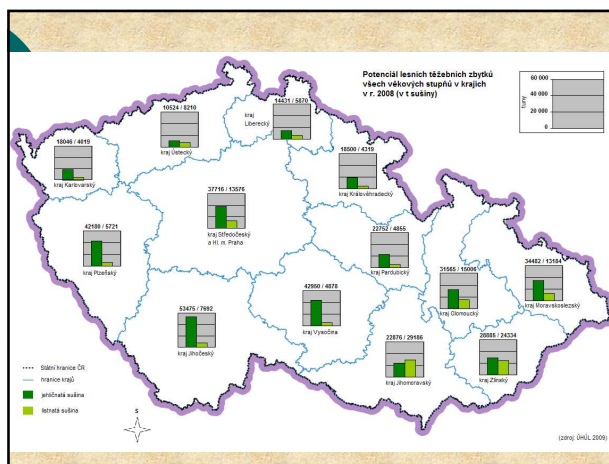
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropska investice do venkovských oblastí

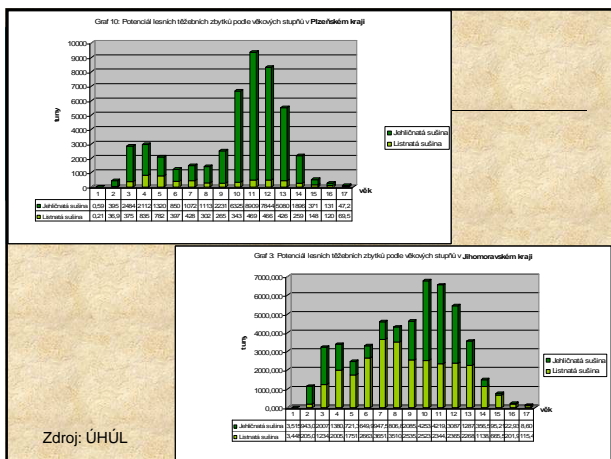
Výstupy zadané studie

Potenciál lesních těžebních zbytků podle krajů (v tunách sušiny)

Kraje ČR	Jehličnatá sušina (tsuš)	Listnatá sušina (tsuš)	Celkový potenciál (tsuš)
Hl.m.Praha	151	412	563
Jihočeský	53 475	7 692	61 167
Jihomoravský	22 876	29 186	52 061
Karlovarský	18 046	4 019	22 065
Královéhradecký	18 500	4 319	22 819
Liberecký	14 431	5 870	20 301
Moravskoslezský	34 482	13 184	47 667
Olomoucký	31 565	15 006	46 571
Pardubický	22 752	4 855	27 607
Plzeňský	42 180	5 721	47 901
Středočeský	37 565	13 164	50 729
Ústecký	10 524	8 210	18 733
Vysočina	42 950	4 878	47 829
Zlínský	28 885	24 334	53 219
Česká republika	378 381	140 851	519 232

zdroj: ÚHÚL 2009





Rajonizace lesní biomasy v krajích ČR

Kód kraje	Název kraje	Plochy kraje		Lesnatost %	využitelná porostní plocha potenciálu LTZ		nevyužitelná porostní plocha potenciálu LTZ		potenciál LTZ	
		ha	por. plocha		celkem	%	ha	m3	att	
C/2010	Hl. město Praha	49 603	4 653	9	1 952	42	2 781	677	584	
C/2020	Středočeský	1 101 499	300 408	27	175 737	58	124 670	77 575	49 271	
C/2031	Jihočeský	1 095 658	370 915	37	203 268	55	167 648	99 036	60 328	
C/2032	Plzeňský	756 089	294 081	39	173 305	59	120 776	77 948	47 713	
C/2041	Karlovarský	331 445	139 764	42	81 614	58	58 151	34 762	21 819	
C/2042	Čstecký	533 454	156 833	29	72 224	46	84 610	27 178	18 322	
C/2051	Liberecký	316 297	135 457	43	81 316	60	54 141	31 951	20 299	
C/2052	Karlovovarský	475 853	144 989	30	77 806	54	67 183	36 558	23 482	
C/2053	Pardubický	451 867	130 528	29	81 737	63	48 791	42 332	26 862	
C/2063	Vysočina	679 547	203 030	30	142 832	70	60 198	76 490	47 971	
C/2064	Jihomoravský	719 541	196 652	27	136 856	70	59 796	72 970	51 551	
C/2071	Olomoucký	526 664	179 182	34	122 343	68	56 840	69 401	45 759	
C/2072	Zlínský	396 358	154 674	39	122 058	79	32 616	77 821	52 821	
C/2080	Moravskoslezský	542 645	186 534	34	128 022	69	58 512	69 837	45 913	
CZ	Česká republika	7 886 519	702	33	1 601 009	62	996 633	794 536	617	

Zdroj: ÚHÚL 2009



- ### Webová aplikace
- Odkaz na aplikaci : <http://geoportal1.uhul.cz/mapy/>
 - Odkaz na tabulkové výstupy : <http://ws.uhul.cz/biomasa/>
 - Název WMS : http://geoportal1.uhul.cz/biomasa_wms

Příklad z evidence majetku lesů města Olomouce (2007)

	jehličnaté	listnaté	celkem	Celkem biomasa
samovýroba	1060,21	1328,9	2389,11	2389,11
Surové kmeny	382,05	0	382,05	
kulatina I. a II.ř.		64,62	64,62	
kulatina III.ř.	11186,7	2446,089	13632,79	
tyčovina			0	0
dřevovina			0	0
vláknina	8171,102	471,5	8642,602	8642,602
pálivo	782,41	1290,9	2073,31	2073,31
celkem	21582,48	5602,009	27184,48	13 105,02

Zdroj: ÚHÚL Hmoty v m³

Studie financovaná MŽP (řešitel ÚHÚL, Česká geologická společnost)

- Analýza a výsledná kvantifikace využitelné lesní biomasy s důrazem na těžební zbytky pro energetické účely, při zohlednění rizik vyplývajících z dopadu na půdu, koloběh živin a biologickou rozmanitost – ÚHÚL


Faktory - nutriční bilance les. ekosystémů (teplota, humusová forma, V, T, ...)
 - diferenciace přírodních podmínek (SLT – CHS - trofnost)
 - rizika nutriční degradace odběrem těžebních zbytků

Studie financovaná MŽP
(řešitel ÚHÚL, Česká geologická společnost)

- *Diferenciace lesů ČR z pohledu možného dotčení půdního chemismu v závislosti na intenzitě odběru lesních těžebních zbytků pro energetické účely (2009) – ČGS*

➔ **Mapa citlivosti lesních půd k acidifikaci**

Potenciál biomasy = 19,2% (500 tis. ha)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Závěrem

- ✓ **Nutnost schválení pravidel z PRV na RRD – ZATÍM NEBYLA VÝZVA (2010 – 2013)**
- ✓ **Vymezit a cíleně podporovat oblasti s vhodným potenciálem LTZ**
- ✓ **Srovnat cenové rozdíly s okolními státy**



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí